

## Nový občanský zákoník upravuje povinnosti věřitelů. Zjistili jsme, jak

26. 10. 2011 0:05 [Jana Bohutínská](#)

Nový [občanský zákoník](#) přináší některé změny i v oblasti postoupení pohledávek. Základ právní úpravy sice zůstává obdobný jako v nynějších občanském zákoníku, novinkou je především výslovná úprava pravidel pro hromadné [postoupení pohledávek](#), která dosud v zákoně chyběla.

### Hromadné postoupení nově v zákoně

Podle důvodové zprávy k zákonu nová úprava postoupení pohledávky zohledňuje vývoj tohoto institutu v jiných právních řádech. Podle předkladatelů zákona nová úprava sleduje zúžení dosavadních zákazů postoupení pohledávky, upřesňuje podmínky a rozsah ručení postupitele za postoupenou pohledávku a výslovně upravuje možnost tzv. globálních cessí. Globální cesse, neboli **hromadné postoupení pohledávky**, je typické například při hromadném postoupení všech pohledávek vznikajících z provozu určitého obchodního závodu. Firmy také v praxi postupují například všechny pohledávky po splatnosti svému partnerovi, který pro ně zajišťuje jejich inkaso (jde tedy o [outsourcing této činnosti](#)). Nyní budou mít výslovnou oporu v zákoně.

Nová úprava: § 1866

#### Postoupení souboru pohledávek

Postoupit lze i soubor pohledávek, ať již současných nebo budoucích, je-li takový soubor pohledávek dostatečně určen, zejména pokud se jedná o pohledávky určitého druhu vznikající věřiteli v určité době nebo o různé pohledávky z téhož právního důvodu.

### Povinnost oznámit postoupení zůstává

V zákoně tedy zůstává možnost postoupení pohledávky věřitelem bez souhlasu dlužníka. V nové úpravě však již není výslovně uvedeno, že je postoupení pohledávky postupitel povinen dlužníkovi bez zbytečného odkladu oznámit. To, že v zákoně takto výslovně povinnost uvedená není, ale neznamená, že věřiteli odpadá, jak by se snad na první pohled mohlo zdát. Explicitní úprava této povinnosti v návrhu není, nicméně nutnost oznámit dlužníkovi postoupení pohledávky vyplývá z ustanovení § 1861 odst. 1. Důsledkem neoznámení totiž je, že dlužník může pohledávku stále plnit postupiteli. Navíc nic nebrání ani postupníkovi prokázat tuto skutečnost dlužníkovi, objasňuje pro [business server Podnikatel.cz](#) Tereza Palečková, tisková mluvčí Ministerstva spravedlnosti ČR.

Nová úprava: § 1861 odst. 1

Dokud postupitel dlužníka nevyrozumí, nebo dokud postupník postoupení pohledávky dlužníku neprokáže, může se dlužník své povinnosti zprostit tím, že splní postupiteli, nebo se s ním jinak vyrovná.

To potvrzuje také advokát Pavel Fabian z [advokátní kanceláře Fabian & Partners](#) a dodává: Tvůrci kodexu v důvodové zprávě několikrát vyjádřili snahu o širší uplatňování zásady bezformálnosti v občanskoprávních vztazích a právě tyto snahy odráží i tato nově pojatá úprava postoupení pohledávky. Podle něj nová úprava sleduje zúžení dosavadních zákazů a omezení postoupení pohledávky. Zdůrazňuje také, že postoupením pohledávky nelze převést celý závazek, ale jen pohledávku jako právo na plnění. Samotné oznámení tedy nehraje tak důležitou roli, neboť jde pouze o to, komu může být a bude z daného závazku plněno, upřesňuje. [Čtěte také: Nový zákon přináší změny ve sdružení živnostníků. Čtěte, co se mění](#)

Jak také výslovně uvádí nový zákon, při postoupení pohledávky více osobám je účinné to postoupení, o němž se dlužník dozví nejdříve.

**Postoupení pohledávky** – změna v osobě věřitele

**Postupitel** – původní věřitel

**Postupník** – nový věřitel, ten, komu byla pohledávka postoupena

## Odpovědnost za dobytnost pohledávky je nově zákonná

Zásadnější změnu přináší nový občanský zákoník v oblasti ručení věřitele za dobytnost pohledávky při postoupení. Podle stávající úpravy ručí postupitel za dobytnost za úplatu postoupené pohledávky jen, když se k tomu písemně zavázal, a to do výše přijaté úplaty a úroků. Ručení navíc zaniká, když postupník nevymáhá postoupenou pohledávku bez zbytečného odkladu u soudu. Jak vysvětluje Pavel Fabian, nová právní úprava navazuje na stávající jen v tom, že odpovědnost za dobytnost opět váže na úplatné postoupení. **Zásadní rozdíl je v pojetí odpovědnosti za dobytnost, která zde není upravena jako odpovědnost smluvní, ale zákonná.** Dále zde přibyl výčet okolností vylučující odpovědnost. Předně jde o situace, kdy postupník pohledávku přijal na vlastní nebezpečí, nebo věděl-li, že pohledávka je budoucí, nejistá nebo nedobytná, říká. Postupitel však za nedobytnost pohledávky neodpovídá, pokud se stala nedobytnou až po postoupení. Nová úprava je lepší v tom, že upřesňuje podmínky a rozsah odpovědnosti postupitele za postoupenou pohledávku. Skutečnou efektivitu těchto ustanovení ovšem ukáže až samotná praxe, uzavírá Pavel Fabian.

Tereza Palečková z ministerstva spravedlnosti doplňuje, že toto ustanovení posiluje postavení věřitele. Ustanovení je dispozitivní, tudíž strany se mohou dohodnout na tom, že postupitel za postoupenou pohledávku neručí, dodává pro server Podnikatel.cz.

## Postavení věřitele a dlužníka je vyrovnané

Z oslovených společností, které se věnují správě a inkasu pohledávek, se k tématu nového občanského zákoníku vyjádřil Ivan Kocmánek, jednatel společnosti [LogiCall Česká republika](#). Z našeho pohledu, jako společnosti, která se zabývá především péčí o zákazníka, tzv. Client Relationship Management, do kterého spadá i komunikace například s neplaticími zákazníky, je úprava především v závazkovém právu velmi podobná jako u právě platného znění zákona.

Nespatřuji tam velké odlišnosti, říká. Z jeho pohledu není vztah mezi věřitelem a dlužníkem upravený výrazně rozdílně a jejich vzájemné postavení zůstává v novém zákoně vyrovnané. Kvitují, že návrh zákona obsahuje do většího detailu ustanovení o [postavení spotřebitele](#), uvádí pro server Podnikatel.cz.

### **Pohledávky na českém trhu: Jak se s ohledem na krizi vyvíjí platební morálka mezi podnikateli?**

Shrneme-li období od roku 2008 do současné doby, tak se zdá, že pomyslná křivka má tvar písmene U. V počátku docházelo k poklesu platební morálky v důsledku ekonomické recese a špatného prověřování klientů či nedostatečného zajištění pohledávek v době před jejím počátkem, následně v průběhu ekonomické krize docházelo k obezřetné selekci zákazníků (roli sehrálo i pročištění trhu v důsledku bankrotů nedobře hospodařících firem), vysvětlil nedávno pro server Podnikatel.cz jednatel společnosti [EOS KSI Česká republika](#) Vladimír Vachel. V současnosti je dle jeho informací patrná konsolidace a návrat k chápání závazku jako něčeho, čemu je třeba dostát. Tento trend je však pomalý a je podmíněný také konkrétním sektorem ekonomiky.

zdroj: <http://www.podnikatel.cz/clanky/novy-obcansky-zakonik-odpovednost-veritele/>